

Zadavatel:

Dopravní podnik Ostrava a.s.

se sídlem: Poděbradova 494/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

IČO: 61974757

Název veřejné zakázky:

„Dodávka a instalace All-Flash datového úložiště a poskytnutí technické podpory“

zadávané formou sektorové podlimitní zakázky

VYSVĚTLENÍ Č. 3 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu. V návaznosti na obdrženou žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel níže uvádí přesné znění žádosti a připojuje k ní vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 (obdržena dne 30. 7. 2026)

„Vážení,

uchazeč oceňuje vstřícný přístup zadavatele a provedené úpravy zadávací dokumentace. Přesto však konstatuje, že technická specifikace diskových polí nadále obsahuje kombinaci požadavků, která podle názoru uchazeče významně omezuje možnost nabídnout řešení jiného výrobce než HUAWEI.

Rozsah technické specifikace diskových polí (cca 9 stran) dle názoru uchazeče spíše odpovídá popisu konkrétního produktového řešení než stanovení minimálních technických a funkčních požadavků. Uchazeč proto žádá zadavatele o zvážení, zda by nebylo vhodnější definovat požadavky obecněji, s důrazem na požadovanou funkcionalitu, výkon a dostupnost řešení.

Současně uchazeč žádá o vysvětlení technického důvodu požadavku, aby jedno diskové pole v konfiguraci se dvěma řadiči poskytovalo minimálně 230 000 IOPS při latenci do 1 ms. Uchazeči není zřejmé, z jakých provozních potřeb zadavatele tento požadavek vychází. Podle zkušeností uchazeče jsou i u rozsáhlých informačních systémů veřejné správy běžně požadovány nižší hodnoty výkonu, přičemž takto nastavený parametr významně omezuje okruh výrobců schopných požadavek splnit.

Dále uchazeč žádá o upřesnění požadavku na podporu protokolu S3. Požadavek na jeho zajištění může u řady výrobců znamenat nutnost dodání dodatečného softwarového řešení, které navyšuje nabídkovou cenu, zatímco u jiných výrobců je tato funkcionalita standardní součástí diskového pole. Výsledkem je rozdílné postavení jednotlivých výrobců při zpracování nabídky. Uchazeč se proto dotazuje, zda zadavatel připustí i rovnocenné řešení splňující požadovanou funkcionalitu.

Uchazeč se obává, že i přes dosud provedené úpravy zadávací dokumentace zůstává kombinace technických požadavků nastavena způsobem, který fakticky umožňuje nabídnout pouze velmi omezený okruh řešení od jednoho či několika málo výrobců. Uchazeč žádá zadavatele o zvážení uvedených připomínek s cílem umožnit širší účast výrobců a zajistit maximálně otevřenou a transparentní soutěž.

Předem děkujeme za odpověď.“

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 2 (poskytnuta dne 11.8. 2026)

Zadavatel k výše uvedenému sděluje:

Část Dotazu č. 1

..... uchazeč oceňuje vstřícný přístup zadavatele a provedené úpravy zadávací dokumentace. Přesto však konstatuje, že technická specifikace diskových polí nadále obsahuje kombinaci požadavků, která podle názoru uchazeče významně omezuje možnost nabídnout řešení jiného výrobce než HUAWEI.

Rozsah technické specifikace diskových polí (cca 9 stran) dle názoru uchazeče spíše odpovídá popisu konkrétního produktového řešení než stanovení minimálních technických a funkčních požadavků. Uchazeč proto žádá zadavatele o zvážení, zda by nebylo vhodnější definovat požadavky obecněji, s důrazem na požadovanou funkcionalitu, výkon a dostupnost řešení.

Odpověď:

Zadavatel předepisuje, že údaj o diskových polích HUAWEI je v Příloze č. 3 ZD uveden výhradně v části „Popis stávajícího stavu“ a slouží k popisu prostředí, do něhož má být nové řešení začleněno. Předmětem této veřejné zakázky není dodávka zařízení konkrétního výrobce; zadávací podmínky konkrétního výrobce ani jeho produkt nepředepisují a neobsahují typové ani obchodní označení požadovaného řešení.

Technická specifikace je stanovena formou minimálních požadavků vymezených funkčně, tj. požadovaným výsledkem, nikoli způsobem jeho technické realizace. Její rozsah odpovídá tomu, že nově pořizované úložiště musí být začleněno do stávající infrastruktury zadavatele a že požadavky musí být vymezeny natolik jednoznačně, aby byly nabídky vzájemně porovnatelné a aby bylo splnění požadavků objektivně ověřitelné.

Přestože zadavatel trvá na tom, že zadávací podmínky umožňují účast více dodavatelům, s cílem odstranit vznesené pochybnosti a podpořit co nejširší účast v zadávacím řízení přistupuje k dalším úpravám technických požadavků. Provedené změny jsou vyznačeny v revizi Přílohy č. 3 ZD, která je přílohou tohoto vysvětlení.

K plošnému zjednodušení technické specifikace zadavatel nepřistupuje, neboť by tím ztratil možnost objektivně ověřit splnění svých provozních potřeb a snížila by se porovnatelnost nabídek.

Část Dotazu č. 2

..... Současně uchazeč žádá o vysvětlení technického důvodu požadavku, aby jedno diskové pole v konfiguraci se dvěma řadiči poskytovalo minimálně 230 000 IOPS při latenci do 1 ms. Uchazeči není zřejmé, z jakých provozních potřeb zadavatele tento požadavek vychází. Podle zkušeností uchazeče jsou i u rozsáhlých informačních systémů veřejné správy běžně požadovány nižší hodnoty výkonu, přičemž takto nastavený parametr významně omezuje okruh výrobců schopných požadavek splnit. ...

Odpověď:

Požadovaná hodnota vychází z provozních potřeb zadavatele. Nově pořizované úložiště je primárním úložištěm produkčního prostředí provozovaného v režimu 24/7, na které budou soustředěny dosud provozované zátěže. Požadovanou výkonnost musí poskytovat po celou dobu životního cyklu, tj. minimálně po dobu 60 měsíců požadované technické podpory, a rovněž v provozních stavech se sníženou redundancí, kdy je celé prostředí obsluhováno jedním diskovým polem.

Zadavatel pro vyloučení pochybností upřesňuje, že požadavek se vztahuje na jedno diskové pole v nabízené konfiguraci se dvěma řadiči, nikoli na součet výkonu obou lokalit, a že požadovaná latence do 1 ms je posuzována jako průměrná latence za dobu testu.

Zadavatel požadavek zachovává beze změny.

Část Dotazu č. 3

..... Dále uchazeč žádá o upřesnění požadavku na podporu protokolu S3. Požadavek na jeho zajištění může u řady výrobců znamenat nutnost dodání dodatečného softwarového řešení, které navyšuje nabídkovou cenu, zatímco u jiných výrobců je tato funkcionality standardní součástí diskového pole. Výsledkem je rozdílné postavení jednotlivých výrobců při zpracování nabídky. Uchazeč se proto dotazuje, zda zadavatel připustí i rovnocenné řešení splňující požadovanou funkcionality.....

Odpověď:

Zadavatel předepisuje, že přípustný způsob splnění tohoto požadavku byl již vysvětlením zadávacích podmínek č. 1 rozšířen tak, že jej bylo možné splnit nejen nativně v rámci diskového pole, ale rovněž softwarovou komponentou dodávaného řešení provozovanou ve virtualizačním prostředí zadavatele.

Nad rámec toho zadavatel rozhodl, že objektové rozhraní kompatibilní s protokolem S3 nebude předmětem této veřejné zakázky. Požadavek na podporu S3 se vypouští bez náhrady; změna je vyznačena v revizi Přílohy č. 3 ZD.

Část Dotazu č. 4

..... Uchazeč se obává, že i přes dosud provedené úpravy zadávací dokumentace zůstává kombinace technických požadavků nastavena způsobem, který fakticky umožňuje nabídnout pouze velmi omezený okruh řešení od jednoho či několika málo výrobců. Uchazeč žádá zadavatele o zvážení uvedených připomínek s cílem umožnit širší účast výrobců a zajistit maximálně otevřenou a transparentní soutěž.....

Odpověď:

Zadavatel technické požadavky posoudil, a to nikoli izolovaně, ale i z hlediska jejich souběhu. Přestože trvá na tom, že zadávací podmínky umožňují účast více dodavatelům, s cílem odstranit vznesené pochybnosti a podpořit co nejširší účast v zadávacím řízení a co nejvýhodnější nabídkovou cenu upravil, resp. vypustil vybrané technické požadavky, a to nejprve vysvětlením zadávacích podmínek č. 1 a nyní tímto vysvětlením. Souhrn změn je vyznačen v revizích Přílohy č. 3 ZD.

Požadavky, které zadavatel ponechává, jsou vymezeny funkčně a vycházejí z požadované úrovně dostupnosti a kontinuity provozu primárního úložiště v režimu 24/7, které musí být podle obecných požadavků zadávací dokumentace odolné proti výpadku i celé jedné lokality bez dopadu na provoz aplikací a dostupnost dat. Jejich splnění není vázáno na řešení konkrétního výrobce.

Zadavatel v rámci vysvětlení zadávací dokumentace předem neposuzuje soulad konkrétních produktů konkrétních výrobců se zadávacími podmínkami; toto posouzení provede až u podaných nabídek.

Žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 (obdržena dne 5.8. 2026)

„Zadavatel ve Vysvětlení č.1 upravil zadávací dokumentaci ve smyslu, že požadavek na rozhraní S3 upravuje (lze jej nově splnit i softwarovou komponentou) a požadavek na integrované souborové služby (NFS/NAS) nadále nestanovuje. Nově pak Specifikace předmětu plnění uvádí: “Funkce S3. Řešení musí umožňovat poskytnutí objektového rozhraní kompatibilního s protokolem S3, a to nativně v rámci diskového pole, nebo formou softwarové komponenty dodávaného řešení provozované ve virtualizačním prostředí zadavatele. Veškeré k tomu potřebné licence musí být součástí nabídky”.

Chápeme správně, že v případě, že S3 rozhraní není dostupné nativně, pak musí uchazeč dodat veškeré potřebné komponenty a softwarové licence pro S3 object storage rozhraní, a to na celkovou kapacitu obou diskových polí, včetně enterprise podpory výrobce softwaru na 5 let? Případně předplacenou subskripci na object software pro celkovou kapacitu a 5 let včetně softwarové podpory?

Odpověď zadavatele k žádosti dodavatele č. 3 (poskytnuta dne 11.8.2026)

Zadavatel uvádí, že požadavek na poskytnutí objektového rozhraní kompatibilního s protokolem S3 byl vysvětlením zadávacích podmínek č. 3 ze dne 11.8.2026 vypuštěn bez náhrady. Tento požadavek proto již není součástí Přílohy č. 3 ZD – Specifikace předmětu plnění ve znění revize ze dne 11.8.2026.

Objektové rozhraní kompatibilní s protokolem S3 není předmětem této veřejné zakázky. Zadavatel nepožaduje dodání komponent, softwarových licencí ani technické podpory pro jeho zajištění a jejich cena nemá být součástí nabídkové ceny. Dotaz dodavatele na rozsah tohoto plnění je tak bezpředmětný.

Rozsah požadovaného plnění, včetně licencí a technické podpory, je dán zadávacími podmínkami ve znění Vysvětlení ZD č. 3 a revize Přílohy č. 3 ZD.

Upravená Příloha č. 3 ZD – Specifikace předmětu plnění je přílohou tohoto Vysvětlení ZD. Změny jsou uvedeny v revizích.

Zadavatel současně upozorňuje, že z důvodu úpravy Přílohy č. 3 ZD – Specifikace předmětu plnění prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 27.8.2026 do 10:00 h.

Ostatní ustanovení uvedená v dokumentech a ujednání zadávacích podmínek se nemění. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zveřejní na profilu zadavatele dostupné z adresy: <https://profily.proebiz.com/profile/61974757>.

Příloha č. 1:

Upravená Příloha č. 3 ZD – Specifikace předmětu plnění– revize ze dne 11.8.2026

V Ostravě dne 11.8.2026

.....

Ing. Hana Kubátková

specialista nákupu

úsek nákup a správa společnosti